

¿Qué es el bodyright?

Es la nueva marca de copyright para reivindicar y exigir protección frente a la violencia digital. El símbolo bodyright es el núcleo de esta campaña en línea y en redes sociales del UNFPA, el organismo de las Naciones Unidas que se encarga de la salud sexual y reproductiva.

Este símbolo puede añadirse a cualquier imagen de un cuerpo humano directamente en las redes sociales o en cualquier otra plataforma de intercambio de contenidos digitales. El objetivo es hacer que las empresas tecnológicas y los encargados de formular políticas se tomen la violación de los derechos humanos y la protección de la autonomía corporal en línea tan en serio como se toman la infracción de los derechos de autor.

Bodyright es un movimiento social que nos pide que nos tomemos en serio la violencia de género en Internet. Tenemos que entender nuestro papel en esa violencia y trabajar en conjunto para impulsar un cambio real y la protección en línea de niñas, mujeres y jóvenes en todo el mundo.

¿Por qué necesitamos bodyright?

La violencia contra las mujeres y las niñas es una violación de los derechos humanos y de la autonomía corporal. Es un problema acuciante de salud pública mundial. La violencia de género tiene sus raíces en la misoginia y está aumentando en línea. La violencia digital suele estar muy sexualizada y adopta muchas formas, como el ciberacoso, el discurso de odio, el doxing y el uso no consentido de imágenes y vídeos (por ejemplo, los deepfakes).

Las imágenes son explotadas y abusadas en línea. Las personas son objeto de insultos que incluyen referencias a la violación, a su género, a la raza, a su pertenencia al colectivo LGBTQ+, al tipo de cuerpo y otros identificadores. Sus imágenes son objeto de actos sexuales degradantes no consentidos. En todo el mundo, el 85% de las mujeres declaran haber sido testigos de la violencia digital y casi el 40% la han sufrido personalmente*.

Las mujeres, las niñas, las minorías raciales y étnicas, el colectivo LGBTQ+ y otras comunidades marginalizadas son las que más probabilidades tienen de que se abuse de sus imágenes en Internet. Esto provoca un malestar psicológico, emocional y físico a largo plazo. Sin embargo, las empresas tecnológicas y los responsables políticos no se toman en serio la violencia digital y parecen querer ignorar la situación.

*FUENTE: Unidad de Investigación de la revista The Economist, 2020 (el estudio solo encuestó a mayores de 18 años).

Tu cuerpo, tu bodyright

Internet puede ser un lugar hostil y lleno de odio, especialmente para las mujeres, las niñas, las minorías raciales y étnicas, el colectivo LGBTQ+ y otras comunidades marginalizadas, quienes tienen más probabilidades de que se abuse de sus imágenes en línea.

Estos abusos de carácter sexual incluyen el intercambio no consentido de imágenes íntimas (también conocido como "pornovenganza", un término censurable que sugiere que una persona superviviente merecía una retribución o dio su consentimiento para hacer pornografía), deepfakes (manipulación de imágenes utilizando inteligencia artificial o aprendizaje automático) y upskirting (tomar imágenes no consentidas por debajo de una falda o vestido).

Todas ellas son formas de violencia digital, las cuales son frecuentes, repetitivas, perpetuas y generalizadas. Las consecuencias de estas violaciones de la privacidad, la dignidad, la autonomía y los derechos de las personas son devastadoras.

Que no quepa la menor duda, incluso cuando esta violencia es cometida en el mundo virtual, el miedo, la ansiedad, la pérdida de autoestima y la sensación de impotencia son muy reales y duraderas.

La misoginia y la violencia digital son una violación generalizada de los derechos humanos, pero las empresas tecnológicas y los responsables políticos dan más valor y protección a los derechos de autor que a los derechos de los seres humanos en Internet.

Quienes infringen los derechos de autor se enfrentan a sanciones legales y a la rápida retirada de contenidos por parte de las plataformas digitales; las personas que sobreviven a la violencia digital, por su parte, se enfrentan a barreras y tienen pocos derechos jurídicos.

Por eso, el UNFPA pone en marcha bodyright, un nuevo copyright para el cuerpo humano. Exige que las imágenes de nuestros cuerpos reciban el mismo respeto y protección en línea que los derechos de autor que se otorgan a la música, a las películas e incluso a los logotipos corporativos.

Reclama tu bodyright... y acabemos con la violencia digital.



¿Qué es la violencia digital?

Típicamente, la violencia digital está muy sexualizada y adopta muchas formas, como el ciberacoso, el cyberflashing, el doxing, el discurso de odio y el uso no consentido de imágenes y vídeos (por ejemplo, los deepfakes). Las personas son objeto de insultos que incluyen referencias a la violación, a su género, a la raza, a su pertenencia al colectivo LGBTQ+, al tipo de cuerpo y otros identificadores. Sus imágenes son objeto de actos sexuales degradantes no consentidos.

En todo el mundo, el 85% de las mujeres declaran haber sido testigos de la violencia digital y casi el 40% la han sufrido personalmente*.

*FUENTE: Unidad de Investigación de la revista The Economist, 2020 (el estudio solo encuestó a mayores de 18 años).

¿Por qué la ley no me protege contra el abuso en línea y la violencia digital?

Las leyes en este ámbito no han seguido el ritmo de la tecnología y deben ponerse rápidamente al día. En 64 de 86 países ni los organismos encargados de hacer cumplir la ley ni los tribunales parecen estar tomando las medidas correctivas adecuadas para hacer frente a la violencia en línea contra las mujeres.

Aun cuando los países tienen recursos legales, a menudo no son consistentes entre los estados, distritos o provincias. Se debe poner fin a esto. Reclamar justicia no debería ser otra experiencia traumática. Se debe impulsar un mundo en el que todas las personas estén protegidas de los abusos en línea mediante medidas legales coherentes y eficaces.

¿Qué pueden hacer los responsables políticos para ayudar a combatir la violencia digital?

Los gobiernos tienen que redoblar sus esfuerzos. Las leyes en este ámbito no han seguido el ritmo de la tecnología y deben ponerse rápidamente al día. Aun cuando los países tienen recursos legales, a menudo no son consistentes entre los estados, distritos o provincias.

Se debe penalizar el uso no consentido, el uso indebido o el abuso de las imágenes de las personas; asimismo, las empresas tecnológicas y las plataformas de redes sociales deben estar legalmente obligadas a establecer sistemas eficaces de moderación y denuncia.

¿Qué pueden hacer las empresas tecnológicas para ayudar a combatir la violencia digital?

Las empresas tecnológicas tienen que redoblar sus esfuerzos. Las plataformas digitales y de redes sociales, los foros en línea y los sitios de contenido deben ofrecer a las mujeres y a las niñas la misma protección que los materiales con derechos de autor.

El UNFPA se unió al llamado que hace la Fundación World Wide Web a Facebook, Google, TikTok y Twitter para que den prioridad a la seguridad de las mujeres en línea, exigiéndoles el cumplimiento de los compromisos asumidos durante el Foro Generación Igualdad 2021 llevado a cabo en París. Las mujeres necesitan tener más control sobre quién puede interactuar con ellas en línea y quién puede acceder a sus contenidos, así como contar con mejores formas de denunciar los abusos.

Las empresas tecnológicas deben crear soluciones innovadoras para prevenir la violencia digital y mejorar la seguridad en línea. Las empresas tecnológicas deben ser más receptivas con las víctimas

que buscan ayuda para retirar las publicaciones que violan sus derechos y su privacidad, así como abordar adecuadamente a los agresores.

Los perpetradores han convertido la tecnología y la sexualidad de las mujeres en armas contra las sobrevivientes. El mensaje para las mujeres cuyas imágenes han sido abusadas en línea es que no son dueñas de sus cuerpos en línea.

Nosotros decimos que sí deberían serlo. Humillar y degradar los cuerpos contra la voluntad de alguien en el ciberespacio es un acto de violencia que debemos erradicar. Únete a otras personas que, al reclamar su bodyright, defienden un mundo —virtual y real— en el que las mujeres y las niñas vivan libres. Porque cuando se trata de violencia digital, lo virtual es real.

PROYECTO DE LEY PARA REGULAR A LAS REDES SOCIALES EN MEXICO

Febrero de 2021

El senador del oficialista MORENA, Ricardo Monreal, presentó públicamente un borrador de proyecto de ley para regular a las redes sociales.

Definiciones

El texto propuesto prevé incorporar en el artículo 3 de la LFTR las definiciones de “servicio de redes sociales” y de “redes sociales relevantes”.

La iniciativa define al “servicio de redes sociales” como aquel “ofrecido a través de Internet cuya funcionalidad principal es difundir dentro de la plataforma información generada por sus propios usuarios como texto, datos, voz, imágenes, videos, música, sonidos o combinación de las anteriores, con la finalidad de informar, entretener o educar”.

El proyecto considera que la categoría de “redes sociales relevantes” son aquellas que cuenten con un millón o más de suscriptores o usuarios (sin especificar si se trata del país o a nivel global).

Régimen de autorización

El proyecto comete al Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) la facultad de autorizar (o no) el funcionamiento de redes sociales en el país. Para eso se prevé que el organismo previamente establezca los lineamientos generales de dichos requisitos.

Solo los grandes prestadores estarían obligados a contar con una autorización para prestar servicio.

A su vez, los términos y condiciones de servicio de las consideradas “redes sociales relevantes” deberían ser autorizados por el IFT.

Términos y condiciones

De acuerdo con el proyecto, el mecanismo de autorización de los términos y condiciones de servicio de las redes deberá “ajustarse a lo dispuesto por los artículos 6º y 7º de la Constitución, a los tratados internacionales en materia de derechos humanos en los que México es parte, a la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a las mejores prácticas internacionales”.

“Los autorizados no podrán modificar los términos y condiciones de servicio, sin la previa aprobación del Instituto”, detalla la iniciativa.

Entre otras, el texto legalizaría que las plataformas tengan políticas para limitar o incluso remover contenidos que difundan “mensajes de odio” o “noticias falsas”, sin especificar qué significa cada una de ellas.

Suspensión y/o cancelación de cuentas y perfiles y eliminación de contenidos

El proyecto indica que, siempre que cuente con la autorización del IFT, los términos y condiciones de las plataformas pueden establecer la suspensión de cuentas o perfiles, eliminación de contenido y cancelación definitiva de cuentas.

Mientras que la utilización de tecnologías automatizadas se puede emplear para la suspensión de cuentas o perfiles y eliminación de contenidos, el proyecto sostiene que la cancelación definitiva de cuentas o perfiles solo puede realizarse por humanos. Para eso, la plataforma deberá contar con un área específica “que cuente con personas físicas especialistas en derechos humanos y libertad de expresión, quienes deberán emitir la resolución correspondiente. En estos casos, queda prohibido el uso de algoritmos o tecnologías automatizadas”, dice el texto de la iniciativa.

Los criterios contemplados en el proyecto para la suspensión de cuentas/perfiles y eliminación de contenidos son: mensajes o contenidos -incluidas “noticias falsas”- que ataquen la moral y el orden público, la vida privada y los derechos de terceros y/o provoque un delito; se afecte a los menores de edad, se difundan mensajes de odio y se revelen datos personales.

Impugnación de decisiones de las redes

El texto propone que los términos y condiciones de servicio de las plataformas deberían contemplar un procedimiento para que los usuarios puedan impugnar la suspensión y cancelación de cuenta o perfil y eliminación de contenidos. Asimismo, las compañías deberían crear un área específica donde personas físicas (no algoritmos) resuelvan las impugnaciones en un plazo máximo de 24 hs.

Quejas de usuarios

Si las plataformas no resolvieran los reclamos dentro de las 24 hs, los usuarios podrían elevar su queja al IFT, de ser aprobada la iniciativa.

“El Instituto deberá dictar resolución en el breve término que establezcan los lineamientos de carácter general que al efecto emita; IV. Notificada la resolución a las partes a que hace referencia la fracción anterior, el Instituto deberá verificar su efectivo cumplimiento, para esto, deberá recabar la expresión manifiesta del denunciante de que su contenido, cuenta o perfil ya no se encuentra suspendida, pudiendo realizar las acciones de supervisión y verificación que estime pertinentes”, dice el proyecto.

Sanciones por vulneración a la libertad de expresión en redes sociales

El proyecto prevé que el IFT establezca sanciones por la vulneración a la libertad de expresión en redes sociales a través de multas que van de 1 a 1.000.000 Unidades de Medida y Actualización (UMA) vigentes en la Ciudad de México. Teniendo en cuenta que el valor de una UMA para 2021 es de US\$ 4,5 diarios (89.62 pesos mexicanos), el rango de multas iría desde ese monto hasta 4,5 millones.

Link del proyecto de ley completo

<https://ricardomonrealavila.com/wp-content/uploads/2021/02/REDES-SOCIALES-Propuesta-Iniciativa-29.01.21.pdf>

PROYECTOS DE LEY SOBRE REGULACION DE REDES SOCIALES EN OTROS PAISES

Chile

Esta moción que intenta regular plataformas digitales y redes sociales como Instagram, WhatsApp, Facebook y Twitter fue ingresada el 21 de diciembre de 2021 por los diputados: Marcelo Díaz (Movimiento Unir) y los frenteamplistas Marcelo Díaz, Tomás Hirsch, Amaro Labra, Claudia Mix, Maite Orsini, Camila Rojas, Patricio Rosas y Marcela Sandoval.

Si bien es un proyecto de ley que apenas ingresó a la cámara y se pueden hacer muchos cambios, los planteamientos iniciales de los diputados son que la pandemia ha intensificado la importancia de las plataformas digitales y "se han convertido en espacios públicos que hoy son vitales para la deliberación democrática y el ejercicio de derechos fundamentales".

Entre los 8 artículos presentados se destaca que:

- Las plataformas y redes sociales deberán tener domicilio en Chile o un representante legal.
- Deberán velar por el buen funcionamiento de su infraestructura digital e instaurar un procedimiento de reclamación y eliminación de información.
- Deberán tener mecanismos de apelación en casos de decisiones erróneas.
- Deberán eliminar el contenido ilícito si una sentencia lo acredita y tener un procedimiento de rectificación y respuesta por los daños causados a través de su plataforma.
- Deberán proporcionar las razones de las decisiones que tomen respecto a los usuarios o los contenidos.
- Deberán transparentar el uso de algoritmos que permiten la entrega de contenidos en un orden determinado.
- Se sancionará a las plataformas o redes sociales que transgredan esta ley con una multa de 100 a 1.000 unidades tributarias mensuales.

Link del proyecto de ley completo

<https://www.camara.cl/verDoc.aspx?prmID=15008&prmTIPO=INICIATIVA>

Bolivia

La Cámara de Diputados presentó el proyecto de ley que sanciona el uso inadecuado de las redes sociales tales como Facebook, Twitter, YouTube, Instagram, Whatsapp y medio similares con fines delictivos, ofensivos, difamaciones, calumnias que menoscaban la dignidad, honorabilidad de toda persona dentro del territorio nacional. La sanción para quien incumpliére la norma que dicta cuatro delitos específica privación de libertad de entre 2 a 4 años.

Dicha ley fue promovida por la presidenta de la Cámara de Senadores, Eva Copa, para sancionar la violencia y la deshonra contra la mujer que se ejerce desde las redes sociales.

Cuáles serán considerados delitos en redes sociales:

Los delitos se incorporan en el capítulo VI del Código Penal artículo 281 Delitos contra la dignidad a través de las redes sociales. Entre los delitos se incorpora el "Delito contra la honorabilidad a través

de las redes sociales” y quien atentare contra la honorabilidad y la reputación de las personas será sancionado con 2 a 4 años de cárcel.

Asimismo sanciona el “Delito de falsificación de datos” y señala que la persona que violare lo datos, que afecten contra la honra en redes sociales, la creación de cuentas falsas y sustrajere intercambiar, divulgar o modificar información personal de datos con el fin de dañar la honorabilidad a través de medios digitales será sancionado con 3 a 4 años de privación de libertad.

Otro de los delitos que sanciona dicha ley es el “Delito de tráfico de datos” que sanciona con entre 3 y 4 años de privación de libertad a quien diseñare, desarrolle, trafique, venda, ejecute programe o envíe páginas electrónicas con el fin de contactar y obtener datos y difundir información falsa.

Link del proyecto de ley completo

https://es.scribd.com/document/472335575/Digitalizar-13-Ago-2020-1#from_embed

Colombia

Información general

No. de proyecto en Cámara:

Tema principal: Comunicaciones, medios y tecnologías de la información

Cuatrenio: 2018-2022

Iniciativa: Legislativa

No. de proyecto en Senado: 179/18

Tema secundario: Administración pública

Legislatura: Legislatura Jul 2018 - Jul 2019

Tipo de proyecto de ley: Proyecto de Ley

Autores



José David
Name Cardozo
Senado de la
República

Por medio del cual se regulan las políticas de uso y apropiación de las redes sociales y se dictan otras disposiciones generales

Para proteger los derechos fundamentales en la web, tanto el derecho a la libre expresión como los derechos a la intimidad, la honra y el buen nombre, es necesario establecer una regulación expedita que permita eliminar la información calumniosa, engañosa e injuriosa, que involucre al Ministerio de las Tecnologías y las Comunicaciones y a los prestadores de servicios en la web, para que de forma conjunta pueda asegurarse que la información compartida y replicada en la web no violente los derechos de las personas.

En este sentido, es importante establecer una regulación nacional con miras a lograr la protección de los derechos de los usuarios de Internet, especialmente en lo atinente a las publicaciones abusivas, difamatorias, deshonrosas, calumniosas e injuriantes, que atenten contra los derechos fundamentales.

Canadá

El propósito del proyecto de ley C-10 del Parlamento, conocido en su totalidad como Ley para enmendar la Ley de radiodifusión y para hacer enmiendas relacionadas y consecuentes a otras leyes, era alinear a los gigantes de la web con otras emisoras canadienses en sus obligaciones hacia el contenido canadiense, tanto en términos de hacerlo reconocible como de proporcionar el ecosistema que lo crea. Pero esa discusión rápidamente se polarizó, con acusaciones de censura y la creación de un “zar de Internet”.

La legislación redactada por el gobierno de Justin Trudeau, conocida como Bill C-10, está destinada a someter a los gigantes tecnológicos a los mismos requisitos que las emisoras tradicionales, lo que obliga a empresas como Netflix Inc. y TikTok Inc. a financiar y promover contenido canadiense. Es uno de los planes de mayor alcance de los gobiernos en cualquier lugar para regular los algoritmos que utilizan las empresas de tecnología para amplificar o recomendar contenido.

El proyecto de ley fue aprobado por la Cámara de los Comunes y pasó al Senado, pero ahora está muerto.

Link del proyecto de ley completo

<https://www.parl.ca/legisinfo/en/bill/43-2/c-10>

Perú

El congresista peruano Luis Carlos Simeón Hurtado, del centrista partido Acción Popular, presentó un proyecto de ley para regular el uso de las redes sociales que incluye prohibir el acceso a menores de 14 años e imponer multas de hasta 430.000 soles (unos 117.000 dólares) y penas de hasta siete años de prisión para quien difame y lance información falsa. La iniciativa también prohíbe los perfiles falsos que no respondan a la identidad de una persona real y publicar o compartir en redes sociales cualquier dato o imagen de otra persona sin el consentimiento expreso de la misma.

El proyecto de ley tiene por objeto regular el uso debido de medios tecnológicos en telecomunicaciones como la redes sociales y aplicaciones. Asimismo, se busca establecer parámetros y procedimientos generales del uso de las redes sociales en internet que permitan proteger a los usuarios frente a conductas lesivas o potencialmente peligrosas resultado la extralimitación o uso inadecuado de las redes sociales virtuales”, se lee en el proyecto.

Otra de las prohibiciones planteadas por Simeón Hurtado es la de “difundir noticias falsas para atacar a un oponente político o comercial” y “publicar comentarios insultantes o amenazantes”. Asimismo, obliga a los administradores de las redes sociales a restringir el acceso a los perfiles solo a las personas conocidas del dueño de la página.

En otra disposición de esta iniciativa legislativa se apunta a que el Gobierno y el organismo nacional regulador de las comunicaciones suscriban acuerdos y códigos de conducta con “las redes sociales que operen dentro del territorio nacional como Facebook, Twitter, YouTube y Google”. Finalmente, el proyecto de ley modifica el artículo 132 del código penal peruano para elevar las penas de difamación con hasta siete años de prisión si estas se cometen en las redes sociales.

Link del proyecto de ley completo

https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/2016_2021/Proyectos_de_Ley_y_de_Resoluciones_Legislativas/PL07222-20210226.pdf

Reino Unido

El gobierno del Reino Unido presentó el 17 de marzo de 2022 ante el Parlamento el muy discutido y largamente esperado proyecto de ley de seguridad en línea y, si se aprueba, finalmente introducirá una legislación de amplio alcance para abordar el ciberacoso, las autolesiones, las noticias falsas y otras áreas de Internet.

También introducirá nuevas medidas para evitar que los niños accedan a la pornografía en línea, incluidos los sistemas obligatorios de verificación de edad.

Las redes sociales, como Facebook e Instagram de Meta y Twitter, estarán bajo un escrutinio más profundo, con multas e incluso acceso bloqueado en el Reino Unido si no eliminan el contenido dañino cuando se les solicita. Los ejecutivos podrían incluso ser encarcelados por incumplimiento según las nuevas pautas.

No todas las propuestas en el proyecto de ley se aplican a las empresas, los usuarios de las redes sociales también obtendrán el "derecho a apelar" por las publicaciones que sientan que fueron eliminadas innecesariamente. Los usuarios también podrán presentar quejas ante un defensor del pueblo (Ofcom) sobre las plataformas en línea.

El proyecto de ley también hará ilegal el "cyber-flashing", mediante el cual se envían imágenes desnudas a un usuario sin su consentimiento.

No todas las propuestas en el proyecto de ley se aplican a las empresas, los usuarios de las redes sociales también obtendrán el "derecho a apelar" por las publicaciones que sientan que fueron eliminadas innecesariamente. Los usuarios también podrán presentar quejas ante un defensor del pueblo (Ofcom) sobre las plataformas en línea.

El proyecto de ley también hará ilegal el "cyber-flashing", mediante el cual se envían imágenes desnudas a un usuario sin su consentimiento.